

INGELESA IKASTEKO PROGRAMEN INGURUKO TXOSTENAREN LABURPENA

Txostena egiteko arrazoiak

Heldu den ikasturtean beste 20 ikastetxetan ezarriko da programa hau, eta orotara 60 ikastetxetan izanen da.

Azken urteotan, gure sindikatuak, eta arrazoi asko tarteko, bere kezka agertu du programa hauen orokortzearekin batera, eta hori dela eta Departamentuari horren inguruko informazio zehatza eskatu diogu; informazioa, behin eta berriro ukatu digute. Gauzak horrela, ikastetxeetara jo dugu informazio eske, ezarrita duten ikastetxeetara zein heldu den kurtsoan ezarriko dutenetara.

Zer da IIP (PAI erdaraz)

Ingelesa Ikasteko Programa da IIP. Lehengo TIL da (Tratamiento Integrado de las Lenguas /Hizkuntzen Trataera Bateratua).

Izen aldaketa adierazgarria da, eta horren atzean euren helburua agerian dago: bertako hizkuntzak eta kanpokoak ez dira modu bateratuan landuko. Ingelesaren asmo ezkutuan agerian dago: ingelesaren irakaskuntzaren bultzada kostatuta ahala kostatuta.

Txostena egiteko prozedura.

IIP ezarrita duten ikastetxeetara, zein heldu den urtean ezarriko diren ikastetxeetara galdera-sorta bidali dugu. Datuen bilketa erraztu nahian, elkarrizketak ere egin ditugu, eta horretarako hainbat ikastetxe hautatu ditugu aleatorioki. Beste hainbat kasutan informazio osagarria lortu dugu egindako elkarrizketa informaletan, ikastetxeetako ordezkarien bidez, edota irakasleen asanbladetan.

Ateratako ondorioak, beraz, 20 ikastetxeetako elkarrizketetan bildutako informaziotik ateratu dugu (13 horietatik IIP martxan dute, eta 7 heldu den urtean izanen dute)

IIP PROGRAMAREN ARGI-ILUNAK

Jasotako erantzunak bat datoz neurri handi batean, eta honek gure kezka baieztatu ez ezik, handitu ere egiten du, aurreikusten genituen arazoak egiaztatzen direlako.

Alde positiboak aipatzen hasiko gara: IIP ezarrita dagoen ikastetxeetako irakasleen ardura maila eta inplikazioa aipagarria eta txalogarriak dira, baina, hala ere, honako arazo eta oztopo azpimarratzen dituzte:

Inposaketa

Lehenik eta behin, esan behar dugu kasu gehienetan Departamentuak berak hautatu dituela ikastetxean IIP ezartzeko; zenbait kasutan, berriz, ekimena Udalaren hautagairen batengandik sortu da, edota familiaren batengandik. Ez da egia – Departamentuak zabalduko informazioa ukatuz – IIP ezartzeko ekimena ikastetxeetako Eskola Kontseilua osatzen duten bi ordezkarietatik sortu dutenik (familia, udala eta langileak).

Ezarpena baino lehenagoko informazioa.

Klaustroari zein familiei emaniko informazioa partziala izan da. Onurak baino ez dituzte aitatu eta ikastetxeko matrikula mantendu edo igotzeko bide bezala "eskaini" da. Argudio hau baliagarria da ikastetxeren batean edo bestean; hainbat kasutan ikastetxe bakarreko herrietan ezarri da, inguruko herrietan martxan dagoen D ereduari alternatiba gisa. Formazioa eta aholkularitza eskaini zituzten.

Ezarpena ondorengo laguntza

Ia kasu guztietan lehenengo ikasturtean nolabaiteko aholkularitza jaso dute, baina ondoren eginikoa guztiz urria dela irizten dute.

Programazioa, metodologia eta materialak.

Helburuak, gutxiengo edukiak, ordutegiaren banaketa, ebaluaziorako irizpide komunak...ez daude zehazturik; ez dago testulibururik, ezta material zehatzik ere. Irakasleen esku gelditzen da hau guztia.

Honen guztiaren ondorioz, irakasleek "euren lanari buruko inpresioak" baino ez dituzte, uste dute ongi ari direla, baina ziurtasun maila hala-holakoa da, eta honek inseguritatea sortzen die.

Koordinazioa.

IIPn lan egiten duten irakasleek kotutoretza lana dute, beraz, ezinbestekoa da koordinazio estua izatea bi tutoreen artean, programazioak burutzeko, segimendua egiteko eta ikasleen ebaluazioa gauzatzeko. Behar adina denbora ez izatea da denek azpimarratzen duten gabezia.

Behar espezifikoak dituzten ikasleak, beranduago eskolaratuak, kurtso errepikapenak

Ez dago aparteko aholkularitzarik behar berezia duten ikasleen kasuetarako. Jasotako informazio bakarra ARCE proiektua da (Erkidegoen arteko koordinazioa egiten duten plataforma digitala da, eta eredu elebidunetan honelako ikasleen integrazioa aztertzen du). Kanpotik etor daitezke ikasleak eta edozein etapatan sartu. IIP baino ez bada eskaintzen, euren integrazioa zaila izanen da.

IIP martxan dagoen ikastetxeetan, ezarpenaren aurreko ikasturteko ikasleek ezin dute maila errepikatu, hala balitz, IIPn sartuko lirerateke ingeles maila nahikoa izan gabe.

Plantillak

IIP eskaintzen den ikastetxeetan behar bezalako hizkuntza titulazioa ez duten irakasleek arriskuan ikusten dute euren lanpostua. Hasiera batean irakasle funtzionarioen lan-baldintzak kontuan hartu badira ere, epe ertainean borondatearen kontrako desplazamenduak izanen dira.

Formazioa

Hasieran emandako formazio eskaintza, eta etengabea, ez dira nahikoak. TILen hasieran hainbat irakasle Kanadara joan ziren formazioa jasotzera, eta

gero ikastaro bat edo beste izan da Iruñean; gaur egun ematen den formazioa guztiz urria da.

Laburbilduz

Hainbat kontu agerian geratu dira: eskaintzaren planifikazio eza, irakasleen eskakizunen aurreikuspenean huts egin dute, formazioa urria izan da, eta programak aurrera eramateko koordinazioa guztiz pobrea da. Programaren ardatza irakasleen borondatea da, euren inplikazioa eta lana behar bezala agertzen duten nahia eta helburua.

BIGARREN HEZKUNTZAKO SEGIDA: ATAL ELEBIDUNAK

Bigarren Hezkuntzako hainbat ikastetxetan atal elebidunak daude, eta horietan arloren bat ingelesez ematen dute.

Ez da planifikazio egokirik eskaintzan. Irakasleen aukeren arabera da urtez-urte.

Eskaintza hau ez da orokorra, eta sarbidea ematen zaie soilik ingeles maila egokia duten ikasleei, beraz, ez ditu bermatzen ikasle guztien duten berdintasuna eskaintzan.

STEE-EILAS SINDIKATUAREN ONDORIOAK

- Departamentuak kostatuta ezarri nahi izan ditu programa hauek, eta modu eroan hedatu ditu Nafarroan barrena atzerabiderik izan ez dezan. Planifikazio ezaz egindako hedatzea da, irakasle egoki nahikorik izan gabe, helburu argirik izateke, eta inposaketaz baliatu da. Behin martxa jarrita, ez du erantzun egokirik, ezta behar bezalako baliabiderik sortzen diren arazoei erantzuteko.
- Oso bestelako jarrera erakutsi du Departamentuak D eredia hedatzeko Nafarroan. Kasu horretan trabak eta debekuak izan dira nagusi. Ez dute inolako oztoporik jartzen Nafarroako Erdialdean ikastetxean itxi ez daitezen, edo bertako ikasleek milaka kilometro egin behar dutenean D eredian ikasi ahal izateko. Hau guztia D eredia eskaintzen ez dutelako.
- Ingelesaren gaitasuna komunikatiboa hobetu beharra dagoela uste dugu, baina bertako hizkuntzen ezagueratik abiatuta, eta Nafarroan inori ukatu gabe euskara ikasteko eskubidea.
- Ingelesean titulazio egoki ez ezik, Haur Hezkuntza edota Lehen Hezkuntzako espezialitatea duten irakasle nahikorik ez dagoela ikusita, ingelesa jakitea lehentasun bihurtu dute, behar bezalako titulaziorik ez izanik ere; hainbat kasutan ingelesaren ezaguera ziurtatzeko maila bera ere jaitsi da.
- Programa hedatu baino lehen ebaluazioa egiteko konpromisoa zegoen. Bete gabe dago konpromiso hau, behin eta berriro exijitu bazaie ere. Ebaluazio hau ezinbestekoa dela azpimarratu nahi dugu, eta ikasleek erdiesten duten gaitasuna ez ezik, beste hainbat arlotan ere ebaluatu beharra dago: irakasleak, koordinazioa, helburuak, materialak, irakasle, ikasle eta familien ase-betetze maila...

TXOSTENAREN IBILBIDEA

- Hezkuntza Komunitate osoarekin konpartitzea informazioa: Sindikatueta, parte-hartu duten ikastetxeetara, IGEetara bidaltzea.
- Talde parlamentariari aurkeztea ondorioak, bai eta Departamentuari berari ere.
- Balizko manifestua egitea, edota sinadura bilketa.
- Mahai sektorial monografikoa eskatzea gaiaz hitz egiteko.
- **Politika linguistikaren gaineko eztabaida sozialari ekitea, berez programa honek gainditzen dituen hizkuntza ereduak aztertzeke, eta hezkuntza sisteman duten ondorioa ebaluatzeke.**