



## **SENTENCIA EN LA CAPV SOBRE LA ENSEÑANZA DIFERENCIADA: UNA DESESTIMACIÓN QUE NOS DA LA RAZÓN**

A través de una sentencia que fue comunicada el pasado 8 de noviembre, la sección segunda de la Sala de lo contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco dictó fallo en relación al recurso presentado por el sindicato STEE-EILAS contra la Orden del 22 de septiembre de 2009 de la Consejera de Educación del Gobierno Vasco, por la que se determinó el número de aulas a concertar para el curso escolar 2009-10 por los centros privados de la CAPV. En su recurso, STEE-EILAS pedía que se anulara dicha Orden por considerar contraria a derecho la concertación (y por tanto subvención) de aulas en centros que -salvo en infantil- imparten la llamada *educación diferenciada*: centros que escolarizan o solo niños o solo niñas y que destinan para su atención solo profesorado masculino o solo profesorado femenino. Concretamente, la Orden destinaba 9,5 millones de € a financiar 132 aulas a centros de la CAPV que sólo admiten alumnos y profesorado masculino (Gaztelueta y Munabe en Bizkaia, Erein en Gipuzkoa) o alumnas y profesorado femenino (Ayalde en Bizkaia y Ezkibel en Gipuzkoa), casi todos de la órbita del *Opus Dei*.

STEE-EILAS consideraba que la aplicación del reglamento sobre concertación en base a la vigente Ley Orgánica de Educación (LOE) exigía al Departamento de Educación establecer para las empresas privadas que quisieran recibir financiación pública por medio de la concertación de aulas, la obligación de aplicar en sus centros los mismos criterios de admisión que se utilizan en los centros públicos, sin segregar al alumnado por sexo. Sin embargo, el Departamento en dicha Orden admite la financiación a estos centros, en igualdad de condiciones con los que respetan las normas de admisión y no segregan al alumnado por sexo. STEE-EILAS también denunciaba la vulneración en estos centros de la *Ley de Igualdad* porque el profesorado tampoco es mixto.

Aunque la sentencia desestima por razones que podríamos denominar formales la demanda de STEE-EILAS (principalmente por no considerarnos parte legitimada o interesada) lo verdaderamente relevante es que el Tribunal -sin estar obligado a ello- entra en el fondo de la cuestión dando la razón al sindicato, estableciendo de manera concluyente **la improcedencia de la concertación -y por lo tanto financiación pública- de centros educativos que impartan enseñanza diferenciada**. Hay que recordar que el Tribunal Supremo en sentencia del pasado 23 de julio imponía el criterio de la coeducación (sistema en el que niños y niñas estudian juntos) en proceso de admisión de alumnos para que los centros docentes sean sostenidos con fondos públicos.

# STEE-EILAS



El Tribunal da la razón a STEE-EILAS cuando dice que el Departamento de Educación no puede subvencionar estos centros en tanto y cuanto no modifiquen sus criterios de admisión, aceptando los principios de la coeducación. Se equivocó el Departamento de *Isabel Celáa* dando luz verde a la financiación sin atender los requerimientos del sindicato y se equivocan los centros que insisten en que sus idearios sean financiados por la administración por encima de cualquier condicionamiento. Se acabaron las excusas: ni el nuevo Gobierno del PNV ni el de UPN podrán mirar para otro lado; se debe tomar nota de esta sentencia y aplicar de oficio la jurisprudencia establecida por el Tribunal Supremo. Cualquier otra actitud sería incomprensible en quien debe velar por una gestión racional y estrictamente legal de los fondos públicos y STEE-EILAS estará allí para denunciarlo.

Por último, STEE-EILAS denuncia públicamente la baja catadura moral del ministro de educación del gobierno de Madrid, **Jose Ignacio Wert**, que a raíz de la sentencia del TS, en vez de acatar la norma, decide cambiar las reglas del juego, modificando a su antojo la ley a través de la LOMCE (Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa) de manera que dichos centros sigan recibiendo financiación pública. A nuestro entender, existe plena legitimidad para que desarrollar en Euskal Herria normativa propia en ese ámbito, de manera que dicho fraude de ley no se llegue a producir.

**STEE-EILAS**

2012-10-13

**(Para mayor información, llamar al 609165395)**

# STEE-EILAS

## **SENTENTZIA EAEn IRAKASKUNTZA DIFERENTZIATUAREN INGURUAN:**

### **ARRAZOIA EMATEN DIGUN GAITZESPENA**

Iragan azaroaren 8an ezagutu dugu Euskadiko Tribunal Gorenaren Administrazioarekiko auzien gelako bigarren atalak STEE-EILAS sindikatuak Eusko Jaurjaritzaren Hezkuntza sailburuaren 2009ko irailaren 22ko aginduaren kontra jarritako helegitearen inguruan ebatzi duen sententzia. Agindu horretan ikastetxe pribatuetan 2009-10 ikasturterako kontzertatuko ziren ikasgelen kopuruak zehazten ziren. Bere helegite horretan, STEE-EILASek agindu hori bertan behera uztea eskatu zuen, eskubideen kontra jotzen zuelako haur hezkuntzan ez ezik beste ikasmailetan irakaskuntza diferentziatua (sexuen arabera) eskaintzen duten ikastetxeen ikasgelen kontzertazioa eta, beraz, finantziazioa. Ikastetxe hauetan neskak eta emakumezko irakasleak baino ez daude, edo mutilak eta gizonezko irakasleak soilik. Zehazkiago, Aginduak 9,5 milioi euro bideratzen zituen 132 ikasgela finantziatzeko EAEn, mutikoak eta gizonezko irakasleak soilik onartzen dituzten ikastetxeei (Gaztelueta eta Munabe Bizkaian, Erein Gipuzkoan) edo neskak eta emakumezko irakasleak soilik onartzen dituztenentzat (Ayalde Bizkaian; Ezkibel Gipuzkoan), ia gehienak *Opus Deiren* orbitakoak.

STEE-EILAS-ek uste du hezkuntza itunetarako arautegiaren arabera, indarrean dagoen Ley Orgánica de Educación (LOE) delakoan oinarrituta, Hezkuntza Sailak ikastetxe publikoetan ikasleak onartzeko erabiltzen diren irizpide eta baldintza berberak betetzea eskatu behar zuela finantziario publikoa jaso nahi zuten enpresa pribatuentzat, ikasleak sexuaren arabera ez bereiztea, besteak beste. Hezkuntza Sailak, berriz, Agindu horren bidez ikastetxe horien finantziario onartzen zuen, ikasleak segregatu gabe onartzeko arauak errespetatzen dituztenekin aukera berdinean. STEE-EILAS-ek, aldi berean ikastetxe horiek *Berdintasun Legea* ez betetzea salatzen zuen, irakasleak sexu bakar batekoak zirelako.

Sententziak STEE-EILASen salaketa arrazoi formalengatik gutxiesten badu ere (batez ere alde interesatuztat hartzen ez gaituelako), alderik azpimarragarriena da Tribunal inolako beharrik izan gabe, auziaren funtsean sartzen dela gure sindikatuari arrazoia emanez. Horrela, **inprozedentetzat jotzen du irakaskuntza diferentziatua ematen duten ikastetxeen kontzertazioa eta, beraz, finantziarioa.** Gogoratu behar da Tribunal Gorenak, joan den uztailaren 23ko sententzia baten bidez, ikasleak onartzeko hezkidetzaren irizpidea (neskak eta mutilak elkarrekin ikastea) ezartzen zuela baldintza gisa ikastetxeek diru publikoa jaso ahal izateko.

Tribunalak STEE-EILAS-i eman dio arrazoi osoa, Hezkuntza Sailak ezin dituela ikastetxe hauek finantziatu esaten duenean, hezkidetzaren oinarriak onartuta ikasleak hartzeko irizpideak aldatzen ez dituzten bitartean. **Isabel Celáa**ren Saila oker zegoen gure sindikatuaren eskaerari jaramonik egin gabe finantziatzeko baimena bideratu zuenean eta ikastetxe horiek ere oker zeuden administrazioak beren idearioak inolako baldintzarik gabe finantziatu behar

# STEE-EILAS

dituela pentsatzen zutenean. Aurrerantzean amaitu dira aitzakiak: ez PNV-ren gobernu berriak ez UPN-renak ezin izango dute bestaldera begira; sententzia hau aintzat hartu eta Tribunal Gorenaren jurisprudentzia betearazi beharko dute. Diru publikoaz ari garenean ez da ulertuko arrazoizkoa eta zorrozki legezkoa ez den kudeaketarik. STEE-EILAS han egongo da salatzeke beste jarrera hartuko balute.

Azkenik, Madrileko gobernuko hezkuntza ministroa den **Jose Ignacio Wert**-ek adierazi duen maila etiko eskasa salatu nahi du STEE-EILAS-ek. Tribunal Gorenaren sententzia onartu beharrean, joko arauak aldatu nahi ditu LOMCE (Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa) legearen bidez, ikastetxe horiek diru-laguntza publikoak jasotzen jarrai ditzaten ahalbideratuz. Gure ustez, legitimitate osoa dugu Euskal Herrian arautegi propioa garatzeko lege-iruzur hori gauzatu ez dadin.

## STEE-EILAS

13-11-2012

**(Informazio gehiagorako 609165395)**

---

---